



Glæde og optimisme prægede årets "March for Livet" i Washington D.C. og andre byer i USA

side 4





Jérôme Lejeune

Landsbevægelsen Respekt for Menneskeliv (RFM) er en uafhængig dansk græsrodsbevægelse, som arbejder på grundlag af Lejeune-erklæringen.

Den franske genetiker Jérôme Lejeune (1926–1994) var en af det 20. århundredes betydeligste biologiske forskere og modtog i 1962 Kennedyprisen. Han var professor i fundamental genetik ved René Descartes Universitetet i Paris og medlem af Det pavelige Videnskabernes Akademi. I slutningen af 1950'erne opdagede han det

ekstra kromosom (trisomi 21), som forårsager Downs syndrom. Han var dermed den første genetiker, der identificerede en arveligt bestemt sygdom.

Lejeune var gennem hele sin karriere en utrættelig og frygtløs fortæller for livets sag. Som kristen læge og forsker fastholdt han, at ethvert menneskeliv – fra befrugtningsøjeblikket til en naturlig død – har krav på ubetinget respekt og således aldrig må gøres til et middel eller til et forsøgsobjekt.

## Lejeune-erklæringen

Fra befrugtningsøjeblikket, dvs. det tidligste øjeblik af biologisk eksistens,  
er barnet et menneske, et selvstændigt individ,  
genetisk forskelligt fra moderen, som giver det næring og beskyttelse.  
Fra befrugtningsøjeblikket og resten af dets liv er det det samme levende menneske,  
som vokser, udvikler sig, modnes og til slut dør.  
Det er i besiddelse af egenskaber, som gør det forskelligt fra alle andre mennesker.  
Det er unikt og derfor uerstætteligt.  
Det er lægens opgave at tjene livet fra dets begyndelse til dets afslutning.  
Den respekt for menneskelivet, som er grundlaget for lægens arbejde, kan således aldrig  
gøres betinget af patientens alder eller tilstand i øvrigt.  
Foreligger der vanskelige omstændigheder i forbindelse med en graviditet,  
er det lægens pligt at gøre sit yderste for at hjælpe både mor og barn.  
Det strider derfor direkte mod en læges opgave at afbryde et svangerskab  
i den hensigt at ville afhjælpe sociale, økonomiske, psykologiske eller genetiske problemer.

### RFM holder liv i debatten

Vi forsøger til stadighed at skabe opmærksomhed om alle områder, hvor respekten for menneskelivet er helt eller delvist undergravet. Derfor beskæftiger vi os ikke alene med abortproblematikken, men også med emner som aktiv dødshjælp, reproduktionsteknologi, genteknologi og befolkningspolitik.

### RFM rådgiver

Vi har oprettet en gratis rådgivningstjeneste for gravide. Er du i tvivl, om du magter at gennemføre svangerskabet, eller har du problemer efter en abort – så ring til sekretariatet (5576 7652), hvis du vil have en personlig samtale, eller send os en mail: [info@rfm.dk](mailto:info@rfm.dk)

### RFM informerer

Foruden dette blad udsender RFM gratis informations- og undervisningsmaterialer, som du kan bestille på sekretariatet. Nogle af dem kan downloades fra vores hjemmeside [www.rfm.dk](http://www.rfm.dk) Vi kommer gerne ud på skoler, i foreninger og menigheder med aktuelle debatoplæg og foredrag.

Landsbevægelsen Respekt for Menneskeliv

Lundby Hovedgade 104, 4750 Lundby

cvr.nr.: 29685487 • tlf.: 5576 7652 • E-mail: [info@rfm.dk](mailto:info@rfm.dk)

Ved indbetaling af frivillige bidrag til RFM via netbank: FI-nummer (73) 85891774 –  
eller: reg. nr. 9218 konto 2073074765

Bladet udkommer  
tre gange årligt og sendes gratis  
til alle tilsluttede.

Årligt mindstebidrag 150 kr.  
For familier 200 kr.

#### **Redaktion**

Torben Riis  
ansvarshavende

Redaktion og  
blad ekspedition  
Lundby Hovedgade 104  
4750 Lundby  
tlf 5576 7652  
info@rfm.dk

Anvendelse af artikler  
fra bladet er tilladt  
med kildeangivelse

Tryk:  
CoolGray



## **Aktiv dødshjælp – igen igen**

Sagen om den pensionerede læge Svend Lings, som har afsløret, at han er en del af et netværk på ti læger, der yder hjælp til selvmord, har igen pustet liv i debatten om assisteret selvmord og aktiv dødshjælp.

Det interessante i denne sag er, at den ikke handler om et enkeltstående tilfælde, hvor eksempelvis en person hjælper et nært familiemedlem med at dø – det, man i daglig tale kalder et medlidenhedsdrab – men at der er tale om en "samarbejdsgruppe", som systematisk dyrker denne specialitet som en fritidsbeskæftigelse.

Foreløbig er Svend Lings blevet politianmeldt af Styrelsen for Patient-sikkerhed. Lægeforeningen har rutinemæssigt taget afstand fra ulovlighederne, men forholder sig afventende og vil f.eks. ikke tage initiativ til at undersøge, hvem de ni andre læger er. Og der står sagen, indtil politiet har afsluttet sin efterforskning og besluttet, hvad der videre skal ske, og indtil den eventuelt bliver indbragt for en domstol.

Imens fortsætter debatten, og det var selvfølgelig også meningen med dette mediestunt, som blot er det seneste i en tilsyneladende uendelig række. Man må lade tilhængerne af aktiv dødshjælp, at de har sans for markedsføring. Deres strategi går i al sin enkelhed ud på med jævne mellemrum at skabe "fortællinger", som fanger mediernes opmærksomhed, med det overordnede formål at sælge forestillingen om, at forbudet mod aktiv dødshjælp og assisteret selvmord har skabt en fuldstændig uholdbar situation, der kalder på øjeblikkelig handling.

I dette tilfælde har man valgt en særdeles driftssikker model, nærmere bestemt fortællingen om den ensomme idealist og hans tapre svende, som modigt og næstekærligt udfordrer det stive og ufølsomme system for at komme deres nødstedte medmennesker til hjælp.

Den skal nok give pote. Men timingen viste sig denne gang ikke at være helt perfekt. Få dage senere tikkede en nyhed ind fra mønsterlandet Holland. Det var en fortælling fra det virkelige liv om en læge, som har dræbt en 80-årig kvinde ved aktiv dødshjælp – imod hendes vilje. Kvinden forsøgte fortvivlet at stritte imod, så lægen måtte have hjælp fra de pårørende til at holde hende fast, mens hun gav hende den dødelige indsprøjtning.

Den hollandske kontrolkomité har foreløbig konkluderet, at lægen handlede i god tro. Sagen går nu videre til domstolen. Vi afventer med spænding udfaldet af begge sager.

*Torben Riis*



# Glæde og optimisme prægede årets "March for Livet" i Washington D.C. og andre byer

Den traditionsrige "March for Livet" i Washington D.C. den 27. januar (og – ikke at forglemme – også i andre større byer i USA), blev denne gang en ganske særlig begivenhed i lyset af det nyligt overståede præsidentvalg.

8 år med Barack Obama ved roret har for den del af den amerikanske befolkning, som er imod abort, været oplevet som noget i retning af en ørkenvandring. Derfor tog udsigten til, at Hillary Clinton skulle afløse ham på posten sig også ud som et veritabelt mareridt, ikke mindst i betragtning af, at hun i så fald ville have indfriet sit løfte om at fjerne alle begrænsninger for fri abort fra befrugtningsøjeblikket til fødslen.

Det, der sker nu, er præcis det modsatte. Donald Trump er til stor forargelse for aborttilhængere – herunder de vigtigste medier i både USA og

Europa – gået i gang med at indfri sine valglofter. *Læs mere om det på næste side*

Hertil kommer, at det var først gang nogensinde, at en amerikansk vicepræsident var til stede som taler og dermed klart signalerede, at regeringen uforbeholdent bakker op om pro life-bevægelsens dagsorden.

Et lige så klart signal sendte præsidenten, som på dagen tweetede følgende til deltagerne i marchen: "Til alle jer, der deltager i marchen ... I har min fulde opbakning!"

Aftenen før opfordrede han i et interview med ABC News de amerikanske medier til at dække marchen – og det så ud til at virke. Sammenlignet med 2016 brugte de tre landsdækkende TV-kanaler ABC, CBS og NBC 27 gange så meget sendetid på marchen.





## VICEPRÆSIDENT MIKE PENCE: LIVET ER ATTER PÅ VINDERKURS I USA

I sin tale til marchdeltagerne tog vicepræsident Mike Pence udgangspunkt i det afsnit i den amerikanske uafhængighedserklæring fra 1776, hvor det slås fast, at alle har ret til "liv, frihed og stræben efter lykke."

Og han tilføjede: "For 44 år siden vendte vores Højesteret ryggen til det første af disse tidløse idealer. Men i dag, tre generationer senere, er livet tilbage på vinderkurs i USA – takket være alle jer og de mange tusinder, der står sammen med os i marcher som denne over hele landet."

Der er flere grunde til, at livet vinder i dag, sagde han. Livet vinder på grund af de stadige videnskabelige fremskridt, som kaster lys over, hvornår livet begynder, og på grund af de millioner af adoptivforældre, der åbner deres hjerter og hjem for børn i nød.

Og livet vinder takket være de mange ansatte og frivillige i graviditetscentre og i kirkelige organisationer, som hjælper kvinder i byer over hele landet. Og livet vinder i de mange samtaler mellem mødre og døtre, mellem bedstemødre og deres døtre og mellem venner ved køkkenbordet og blandt de studerende på universiteterne. Her bliver sandheden fortalt. Her sejrer medfølelsen over mageligheden, håbet over fortvivlelsen.

Pence afsluttede sin tale med at opfordre forsamlingen til at fortsætte kampen for livet. Men, tilføjede han med et citat fra Filipperbrevet (4,5): "Lad jeres mildhed blive kendt af alle mennesker". "Lad denne bevægelse blive kendt for kærlighed, ikke vrede. Lad den blive kendt for medfølelse, ikke konfrontation."

"Vær forsikret om, at vi sammen med jer ikke vil blive trætte, ikke hvile, før vi har genoprettet en livets kultur i Amerika for os selv og vore efterkommere."



## Hvad er der sket indtil nu?

Donald Trump har efter sin indsættelse underskrevet en række såkaldte *executive orders* – dvs. dekretter, som ikke kræver Kongressens godkendelse.

Der er således tale om en første fase, som skal efterfølges af et egentligt lovgivningsarbejde i begge kamre. Dette arbejde er allerede gået i gang.

Her følger en oversigt over de vigtigste initiativer, Donald Trump og hans regering foreløbig har taget:

**1 IKKE FLERE BEVILLINGER TIL ORGANISATIONER, DER UDBYDER ABORT ELLER FØRER KAMPAGNER FOR ABORT UDEN FOR USA**

Det første, der skete, var, at præsidenten genindførte den såkaldte **Mexico City-politik**, der oprindeligt blev indført af præsident Ronald Reagan i 1984. Det betyder konkret, at internationale organisationer, der direkte eller indirekte er involveret i abortindgreb, ikke fremtidigt vil kunne modtage offentlige bevillinger fra USA.

Det rammer blandt mange andre Planned Parenthoods internationale organisation, som vil miste omkring 40 pct. af sine årlige indtægter – og til manges overraskelse også Folkekirkens Nødhjælp. Heraf de rasende reaktioner fra denne organisation, som du kan læse mere om på **side 7**.

Det skal understreges, at de organisationer, som mister deres tilskud, **kun** er dem, som støtter abort. Andre organisationer, som beskæftiger sig med familieplanlægning, herunder også rådgiver om prævention, ikke bliver berørt af Mexico City-politiken.

**2 DE ENKELTE STATER FÅR (EFTER AL SANDSYNLIGHED) IGEN MULIGHED FOR AT STANDSE BEVILLINGER TIL PLANNED PARENTHOOD**

Repræsentanternes Hus vedtog den 16. februar med stemmerne 230-188 at ophæve en forordning, som forhindrer de enkelte stater i at standse ▶



Donald Trump præsenterer sin kandidat til Højesteret, dommer Neil Gorsuch

deres bevillinger til Planned Parenthood. Denne forordning, som man har kaldt Obamas afskedsgave til Planned Parenthood, blev sat i kraft i de sidste dage af hans embedsperiode. Man mangler endnu at få forslaget igennem i Senatet, men da republikanerne også har flertal her, vil det efter al sandsynlighed ikke volde problemer.

### 3 DONALD TRUMP HAR NOMINERET EN PRO LIFE KANDIDAT TIL POSTEN SOM HØJESTERETS-DOMMER

Den 24. januar bekræftede præsidenten, at han havde indstillet den 49-årige dommer Neil Gorsuch til at efterfølge Antonin Scalia, som døde i februar 2016, i Højesteret.

Valget af Gorsuch – som i sin doktorafhandling har skrevet, at der i den amerikanske forfatning ikke er grundlag for at tilkende en mor flere rettigheder end hendes ufødte barn – er et første skridt på vejen mod at etablere et flertal i Højesteret mod fri abort. P.t. er der to såkaldt liberale dommere, som efter al sandsynlighed vil gå på pension inden for Trumps embedsperiode.

Så for første gang i mange år ser muligheden for at omstøde den famøse *Roe v. Wade*-kendelse, der banede vejen for fri abort i 1973, ud til at være inden for rækkevidde.

Nomineringen skal godkendes af Senatet, men selv om man forventer

modstand fra de fleste demokrater, er der blandt mange kommentatorer enighed om, at det bliver vanskeligt at argumentere mod Gorsuchs kandidatur på grund af hans ubestridelige faglige kvalifikationer og uoplettede omdømme.



Endnu et dekret er underskrevet

### 4 ET DEFINITIVT FORBUD MOD ALLE OFFENTLIGE BEVILLINGER TIL ABORT ER UNDERVEJS

Repræsentanternes Hus har med stemmerne 283-183 vedtaget en lov (H.R. 7), som vil gøre det ulovligt at bevillige offentlige midler til abort. Loven blokerer således også for, at midler fra "Obamacare" vil kunne kanaliseres videre til bl.a. Planned Parenthood.

Også denne lov skal vedtages i Senatet. Foreløbig har Det Hvide Hus i en erklæring meddelt, at regeringen "uforbeholdent støtter H.R. 7", og at præsident Trump, såfremt loven

vedtages i sin nuværende form, vil underskrive den.

### KONKLUSION

Genindførelsen af Mexico City-politikken er det initiativ, som umiddelbart vil få de mest mærkbare konsekvenser.

Det skyldes for det første, at den med øjeblikkelig virkning rammer de store abortudbydere som Planned Parenthood og Marie Stopes International, men dernæst også, at den i Trumps udgave vil kunne bruges til at stoppe bevillingerne til FN-organer som UNFPA (FN's Befolkningsfond), som i årtier spillede en aktiv rolle i implementeringen af Kinas berygtede et-barns-politik, og som stadig promoverer befolkningskontrol overalt på kloden.

På længere sigt vil det kommende generationsskifte i USA's Højesteret kunne få endnu større konsekvenser – især hvis det som nævnt lykkes at få omstødt *Roe v. Wade*. For hvad der sker i USA, får erfaringsmæssigt også indflydelse på udviklingen i resten af verden.

Foreløbig sender USA et stærkt pro life-budskab til omverdenen, som det for nylig blev formuleret af Det Hvide Hus' talsmand, Sean Spicer. Spicer blev spurgt om, hvorvidt Donald Trump vil være villig til at underskrive lovgivning, der blokerer for bevillinger til Planned Parenthood.

Han svarede: "Præsidenten har gjort det helt klart, at han er en pro-life præsident. Han ønsker at forsvare alle amerikaneres rettigheder, også de ufødte børns rettigheder."

**Redaktionen af dette nr. af RFM nyt blev afsluttet mandag den 27. februar. Følg med på vores hjemmeside, hvor vi løbende følger udviklingen.**



# PPA's letsindige omgang med sandheden

Helt som forventet har de afgørende stød, Trump-regeringen nu har rettet mod den internationale abortlobby, sendt chokbølger gennem det politiske miljø og direktionskontorerne i diverse såkaldte familieplanlægningsorganisationer, som nu ikke kan undgå at se skriften på væggen.

Obama-festen er forbi, og Planned Parenthood International (IPPF) har allerede meldt ud, at Mexico City-politikken alene vil koste dem 100 mio. dollars. Næste skridt kan blive, at Planned Parenthoods amerikanske organisation PPA, som på et enkelt år udførte 323.999 aborter i USA, vil miste sit årlige tilskud på over en halv milliard dollars.

I den situation kan det ikke undre, at PPA forsøger at bilde offentligheden og ikke mindst politikerne ind, at Trump-regeringens indgreb vil få katastrofale følger for de amerikanske kvinder, fordi man ikke længere vil kunne tilbyde de samme sundhedsydelse.

Men hvad er det for sundhedsydelse, PPA tilbyder? Svaret er: i al væsentlighed kun det, der er penge i, nemlig aborter.

Da PPA's amerikanske direktør Cecile Richards i efteråret 2015 skulle forklare sig under en høring i Kongressen i anledning af offentliggørelsen af de belastende videoer om PPA's ulovlige aktiviteter, måtte hun blankt indrømme, at PPA ikke udfører og aldrig har udført brystkræftscreeninger (mammografi). Og hun tilføjede: "Det har vi heller aldrig påstået."

Men det var en lodret løgn. I 2011, hvor Repræsentanternes Hus havde stemt for at fratage PPA deres offentlige tilskud, lod hun sig interviewe i et talkshow, hvor hun sagde:

"Hvis den lov nogensinde træder i kraft, vil millioner af kvinder i dette land miste deres adgang til sundhedsydelse – ikke til abort eller familieplanlægning, men til sådan noget som mammografi, screeninger for kræft, livmoderhalskræft..."

Og i en pressemeddelelse i 2012, erklærede PPA, at "Planned Parenthood gør det muligt for kvinder over hele landet at få foretaget mammografi som blot et enkelt af den vifte af sundhedsydelse, Planned Parenthood's sundhedscentre stiller til rådighed for knap tre millioner patienter hvert år."

Senest er PPA blevet grebet i endnu en løgn af pro life-gruppen *Live Action*, som satte sig for at undersøge PPA's ofte gentagne påstand om, at de tilbyder alle *prenatal care* (de almindelige undersøgelser af mor og barn i løbet af en graviditet).

*Live Action* enten ringede til eller besøgte 97 klinikker og henholdsvis optog eller filmede samtalerne med skjult kamera. Resultatet: 92 af de 97 klinikker afviste kvinderne og rådede dem til at henvende sig andre steder.

En af dem bemærkede: "Vi kan fortælle dig, om du er gravid eller ej, og så kan vi tilbyde dig at lave aborten."

En anden forklarede, at man kunne tilbyde en ultralydsscreening for at konstatere, hvor fremskreden graviditeten var – men at tilbuddet kun gjaldt dem, der ville bestille tid til en abort.

På PPA's hjemmeside kan man derimod læse, at organisationen "er grundlagt på den revolutionerende tanke, at kvinder bør have adgang til den viden og den omsorg, de har brug for, for at kunne leve et sundt liv og få opfyldt deres drømme – ingen lofter, ingen begrænsninger."

Folkekirkens Nødhjælp  
28 januar kl. 12:26 · 6

Donald Trump har i denne uge indført en abort-mandkav, der vil få store konsekvenser for mange af verdens fattigste kvinder.

Vi kæmper fortsat for fattige kvinders rettigheder ude i verden. Vil du støtte vores arbejde for verdens fattigste – så kom med ud og saml ind – søndag d. 12. marts.

**HAN vil ikke**  
**Men DU kan støtte kvinders rettigheder**

Brug tre timer på kvinders rettigheder  
Brug tre timer af din søndag på at samle ind til vores arbejde for kvinders rettigheder

BLIV INDGÅET I AF FOLKEKIRKENS NØDHJÆLP Tilmeld dig

## En afslørende annonce på Facebook

Det kom nok som en overraskelse for mange, at Folkekirkens Nødhjælp samarbejder med såkaldte familieplanlægningsorganisationer, der fører kampagner for abort rundt omkring i verden.

Ikke længe efter viste det sig at være en dårlig idé at lade netop den oplysning sive ud til offentligheden, men temperamentet var øjensynlig løbet af med en eller flere medarbejdere i et øjeblik frustration over, at der nu er lukket for pengestrømmen fra USA.

Bedre blev det ikke, at ledelsen dagen derpå forsøgte at bortforklare, hvad der faktisk står i annoncen. Men nu ved vi altså, hvor vi har Folkekirkens Nødhjælp – og derfor også, hvad vi venligt, men bestemt må svare indsamleren, når han eller hun ringer på døren søndag den 12. marts.

Frankrig:

# Censur, fortællelser og usandheder afløser ytringsfrihed



Den 7. december 2016 bragte vi på vores hjemmeside nyheden om, at en video produceret af *La Fondation Jérôme Lejeune* i anledning af FN's Verdensdag for Downs syndrom var blevet forbudt af de franske myndigheder.

Artiklen havde overskriften "Videoen, som franskmændene ikke må se". Den ligger selvfølgelig stadig på hjemmesiden, hvor du også stadig kan se videoen.

Her er de tørre facts fra artiklen:

Videoen fortæller en ganske enkel historie om, at børn, der fødes med Downs syndrom, sagtens kan have et godt liv og forældre, som holder af dem – selv om et liv med Downs syndrom også til tider kan være svært både for forældrene og dem selv.

Men det budskab vil de franske myndigheder ikke have til at cirkulere i det offentlige rum. Videoen er blevet forbudt af *Conseil supérieur de*

*l'audiovisuel*, det organ, der fører kontrol med fransk TV og radio og efter sigende skal have til opgave at stå vagt om ytringsfriheden (!) og denne afgørelse, blev i begyndelsen af november stadfæstet af *Le Conseil d'État*, Statsrådet, som er den højeste administrative retsinstans i landet.

Og begrundelsen for denne afgørelse?

At man ved at vise børn med Downs syndrom, der giver udtryk for livsglæde, forsøger at påvirke gravide kvinder til ikke at abortere deres barn med Downs syndrom, eller til efterfølgende at have dårlig samvittighed.

Men her slutter historien ikke, for den slags abortfjendtlig virksomhed skal



Videoen, som franskmændene ikke må se

nu forbydes ved lov, hvis det står til François Hollandes socialistiske regering. Et lovforslag herom har allerede den 1. december været til førstebehandling, hvor venstrefløjspartierne, som har flertal i parlamentet, samlet stemte for og de borgerlige partier imod, således at man nu forventer



# Det, som virker afskrækkende i forhold til abort, er ikke falske, men korrekte informationer.

## Objektive informationer om abort, som kalder tingene ved deres rette navn, virker i sagens natur og med god grund afskrækkende.

Jean-Marie le Méné, leder af *La Fondation Jérôme Lejeune*,

en endelig vedtagelse i slutningen af februar.

### Og her kommer så fortsættelsen på historien:

Helt som forventet brugte regeringen sit flertal i Nationalforsamlingen til at få vedtaget en lov, som gør det strafbart at "spredde vildledende oplysninger" om abort – især, men ikke udelukkende via elektroniske medier – i den hensigt at fraråde en kvinde at få foretaget en abort. Straffen for en sådan "forbrydelse" er op til 2 års fængsel eller en bøde på 30.000 €.

Hvad der forstås ved "vildledende oplysninger," kan man få et indblik på det franske Sundhedsministeriums hjemmeside, hvor man bagatelliserer både fysiske og psykiske eftervirkninger af abort og herunder blankt afviser eksistensen af et "post-abort-syndrom.

Vedtagelsen af loven kommer med andre ord til at betyde, at enhver, som fra nu af i det offentlige rum gør kvinder opmærksom på de helbredsmæssige risici, der er forbundet med

provokeret abort, risikerer at blive stillet for en domstol anklaget for at sprede falske oplysninger.

Eller, som den franske sundhedsminister Laurence Rossignol har udtrykt det: "Følelsesladede eller skræmmende udsagn er ikke omfattet af ytringsfriheden".

### Reaktioner

Lederen af *La Fondation Jérôme Lejeune*, Jean-Marie le Méné, har straks erklæret, at man vil fortsætte med at sige sandheden om abort. Samtidig udbeder han sig at få præciseret, hvilke kriterier der vil blive lagt til grund for et kommende katalog over, hvad man må sige, og hvad man ikke må sige.

I den forbindelse bemærker han, at regeringen ikke just udmærker sig ved at basere sine vurderinger på objektive videnskabelige kendsgerninger. Eksempelvis når sundhedsministeren i Nationalforsamlingen den 26. januar 2017 hævder, "at man ikke fjerner et liv, når man foretager en provokeret abort". Eller når rege-

ringen på sin officielle hjemmeside beskriver abortmetoden som slet og ret "udsugningen af et æg."

Jean-Marie le Méné konkluderer: "Det, som virker afskrækkende i forhold til abort, er ikke falske, men korrekte informationer. Objektive informationer om abort, som kalder tingene ved deres rette navn, virker i sagens natur og med god grund afskrækkende. At foreslå nogen at vælge livet er, bør man huske på, det samme som at fraråde døden."

Det liberalt konservative parti *Les Républicains* har kaldt loven for en bevidst begrænsning af ytringsfriheden og bebudet, at man vil gå til forfatningsdomstolen for at få den omstødt.

lagttagere bemærker dog, at der ikke er tradition for, at de borgerligt konservative partier tager initiativ til at ændre abortrelateret lovgivning efter en magtovertagelse. Men under alle omstændigheder vil meget stå og falde med det kommende præsidentvalg.

## Om at eliminere uønsket liv



Professor Jérôme Lejeune (1926-1994)

Det sker af og til, at et menneske undervejs gennem livet bliver fundet halvdød i vejkanten. Nogle standser op, undersøger patienten omhyggeligt, og hvis de skønner, at der er tale om et for alvorligt eller for besværligt tilfælde, gør de det af med den pågældende på stedet.

Undertiden forekommer det helt ved vejens begyndelse, når abortlægen eliminerer et uønsket barn eller et barn, som en prænatal undersøgelse har dømt uden for normen – eller når en patient, som har været længe undervejs og er alvorligt syg, bliver elimineret ved eutanasi.

Men hvad enten det sker ved dagry eller i skumringen, er der tale om ubarmhjertige samaritanere. De standser op, men i stedet for at behandle patienten, henretter de ham eller hende.



## Noah har det fortsat godt – ja, faktisk endnu bedre

I sidste nr. af RFM nyt bragte vi historien om "drengen uden hjerne", som var født med rygmarvsbrok og kun 2 pct. af sin hjernemasse.

Også motorisk går det fremad. Noah var ved fødslen lammet i hele underkroppen, men har siden gennemgået flere hofteoperationer. Håbet er, at han en dag vil kunne gå helt uden hjælpemidler.



Noah er nu fire år, og som det ses på røntgenbillederne, er hans hjernemasse nu vokset til 80 pct. af det normale. Hans familie har under hele forløbet sørget for at stimulere hans hjerneaktivitet ved hele tiden at være om ham.

Siden sidst er der blevet lavet endnu en dokumentarfilm om den ukuelige dreng, som bliver ved med at forbløffe lægerne. Eller som en af hans læger selv udtrykker det: "Han har lært os læger, at man aldrig skal opgive en patient."



## Ulla Tørnæs aflagde igen den rituelle troskabsed til den internationale abort- og befolkningslobby

»For mig er retten til at bestemme over egen krop en dansk mærkesag i vores udviklingsarbejde. Både fordi det for mig er en grundlæggende menneskerettighed, men også fordi piger og kvinders seksuelle og reproduktive sundhed er nøglen til udvikling. Hvis vi skal nå de nye verdensmål i 2030, så er vi nødt til at få nedbragt befolkningstilvæksten.«

*Ulla Tørnæs i Politiken den 6. februar 2017*

Ulla Tørnæs (V), som er tilbage i stolen som minister for Malawi-høns, eller som det mere officielt hedder: minister for udviklingssamarbejde, har som forventet intet lært og intet glemt siden sidst.

I citatet ovenfor lykkes det hende på beundringsværdig vis at få så godt som alle den internationale abort- og befolkningslobbys floveste propagandafloskler med og dermed sendt et klart signal om, at regerin-

gen har i sinde at fortsætte årtiers følgagtige ny-imperialistiske kurs over for den 3. verdens lande efter devisen: Hvis de ikke vil deres eget bedste, har vi midler til at tvinge dem.

Det eneste opløftende i denne situation er, at det fra nu af meget vel kan komme til at knibe med midlerne. For det første fordi amerikanerne til hendes store fortrydelse har smækket penge-kassen i.

For det andet fordi europæerne mindre end nogensinde er i stand til at skyde penge i projektet, blandt andet fordi man – som følge af årtiers børne- og familiefjendtlige politik – skal bruge dem på det befolkningssegment, 65+, som i øjeblikket vokser hurtigst. Det er i parentes bemærket ironisk nok den selvsamme politik, som Tørnæs og ligesindede ønsker at eksportere til alverdens lande: Gør som os, siger de, og bliv et samfund af pensionister. Det er vejen frem.

Og for det tredje fordi den traditionelle revolverpolitik, hvor man forsøger at presse eksempelvis afrikanske lande til at åbne døren for aborter og sterilisationer er ved at miste sin effekt. Mange afrikanske lande er ikke længere afhængige af vestlige bistandsmidler. Det fik Barack Obama at føle i juli 2015 under et besøg i Kenya, hvor han forsøgte at vride armen om på præsidenten, som imidlertid blankt afviste tilbuddet om at importere Vestens såkaldte værdier.

Men lad os nu bare for en ordens skyld vende tilbage til citatet, der som allerede nævnt ikke består af andet end propagandafloskler:

### **”retten til at bestemme over egen krop”**

– er naturligvis en ret, som alle har. Overtalelsesknebet består i, at man for at sælge budskabet om, at fri abort er en ”ret”, sætter lighedstegn mellem kvindens krop og det ufødte barn, hvilket bevisligt intet har med virkeligheden at gøre. Det, udsagnet i virkeligheden betyder, er, at enhver kvinde har en ubegrænset ret til at bestemme over sit ufødte barn – herunder til at slå det ihjel.

### **”en dansk mærkesag”**

Hvori består det danske? Abort er påviseligt en international mærkesag, som markedsføres af abortindustrien, FN-bureaukraterne, George Soros, Bill Gates og stribevis af andre fortalere for befolkningskontrol. Tørnæs gør ikke andet end som den artige pige i klassen at rette ind efter, hvad der for tiden siges på bjerget, formentlig i det forfængelige håb, at det vil gavne hendes politiske karriere.

### **”for mig er [det] en grundlæggende menneskeret”**

Læg mærke til det indledende ”for mig”. Det skal for det første få os til at tro, at det, hun siger, er noget personligt, noget, der kommer fra hjertet og dermed også udtrykker en selvstændig tankegang. Den slags sælger bedre, har hendes spindoktor muligvis fortalt hende. I virkeligheden er

det en bekendelse til FN-bureaukratiets erklærede mål: at gøre fri abort til en menneskerettighed.

Endvidere må det være tilladt at spørge, hvad hun mener med en *grundlæggende* menneskerettighed. Findes der monstro menneskerettigheder, som ikke er grundlæggende? I så fald skylder ministeren os en fortegnelse over grundlæggende og ikke-grundlæggende menneskerettigheder.

Faktum er derimod, at en menneskerettighed pr. definition er grundlæggende, i og med at den omfatter alle mennesker.

## **Kan man som chef for et ministerium, som i hovedsagen beskæftiger sig med sager af international karakter, tillade sig at operere med sin helt personlige ”for-mig-opfattelse” af, hvad menneskerettigheder betyder?**

Og læg i øvrigt mærke til den funktion, det indledende ”for mig” også får i denne sammenhæng. Her ser det ud til, at Ulla Tørnæs forsøger at gardere sig mod den indvending, at abort ifølge FN’s Verdenserklæring om Menneskerettighederne af 1948 end ikke antydningvis kan betragtes som en menneskeret. Det ville i givet fald kræve en flertalsafgørelse i FN’s Generalforsamling, et projekt, som foreløbig blev skudt i sænk med Hillary Clintons valgnederlag.

Men denne gardering rejser unægteligt et nyt spørgsmål. Kan man som chef for et ministerium, som i hovedsagen beskæftiger sig med sager af international karakter, tillade sig at operere med sin helt personlige ”for-mig-opfattelse” af, hvad menneskerettigheder betyder?

Men ok, svaret er selvfølgelig her som i andre sammenhænge, at Ulla Tørnæs blot efterplapper den internationale magtelites sproglige manipulationer.

Et andet muligt svar er, at hun af magteliten har lært, at hvis man ikke kan få sin vilje i demokratisk valgte forsamlinger, så kan man blot i tide og utide give det udseende af, at eksempelvis abort er en menneskeret. Det gør man ved til stadighed at lade ordene ”rettighed” eller ”menneskerettighed” optræde i samme sætning som ”abort” – eller endnu bedre et af kodeordene for abort – således som det sker her – med det forventede resultat, at løgnen lidt efter lidt træder i sandhedens sted i folks bevidsthed.

### **”piger og kvinders seksuelle og reproduktive sundhed er nøglen til udvikling”**

Endnu et forsøg på sproglig manipulation, endda et temmeligt slidt et af slagsen. Selvfølgelig har ”reproduktiv sundhed” ikke det fjerneste med sundhed at gøre. I FN-jargonen dækker det slet og ret over prævention, sterilisation og abort. Hvad sundt skulle der være ved at tage p-piller eller få foretaget en abort?

Påstanden om, at prævention og abort skulle være nøglen til udvikling er også en af de gamle travere. Tankegangen bag er selvfølgelig, at hvis man forhindrer kvinder i at sætte mere end højst ét barn i verden, vil de størstedelen af tiden stå til rådighed for arbejdsmarkedet og dermed kunne bidrage til at gøre os alle rigere og lykkeligere.

Det er den filosofi, man har baseret velfærdsmodellen på i vor del af verden. Men som allerede antydnet, velfærdsmodellen er p.t. udfordret, fordi hjemmemarkederne skrumper, og arbejdsstyrken gør det samme.

Og lykken? Den er nu engang sværere både at definere og at måle, så den problematik lader vi ligge til en anden gang.







# RFM's årsmøde og repræsentantskabsmøde 2017

Tid: Lørdag den 25. marts kl. 11-16

Sted: Lundby Bibliotek, Lundby Hovedgade 100, 4750 Lundby

## PROGRAM

### 11.00-12.30: Årsmøde

Orientering om bestyrelsens arbejde.

Kassererens beretning

Valg til repræsentantskabet

Drøftelse af bestyrelsens forslag til vedtægtsændringer  
med henblik på en ny mindre ressourcekrævende struktur

### 12.30-13.00: Repræsentantskabsmøde

Valg af medlemmer til bestyrelsen.

Evt.

13.00-14.00: Frokost. Tilmelding senest mandag den 20. marts.

14.00 - : Ordet er frit